

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлани. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бос-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

На шкільний сезон КНИГАРНЯ „ПРОСВІТИ“

136 ЛЬВІВ, вул. РУСЬКА Ч. 1.
порукає шкільні підручники і приладдя
для всіх шкіл.

Стереженого Бог стереже!

Обезпечуйте

ЗБІЖЖА І ПАШУ ВІД ОГНЮ в
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Нові більшовицькі підголоски.

Львів. 29. серпня 1931.

Якось недавно попала в наші руки летюча, що має шумний наголовок чи радше заклик: „До Українського Селянства“. Самозрозуміло, що ми зацікавилися тай ваялись її чим скорше читати. Вже з перших речень цього заклику ми набрали враження, що це якийсь політичний „маніфест“, хоч що правда „маніфест“ неграмотний. Одначе перечитавши його до кінця, ми прийшли до переконання, що цей „маніфест“ — це чергове яйце більшовицької комуністичної зазулі, підкинене та знесене тим разом у калузькому національному гнізді. Довго мусіла цим разом товктися більшовицька зазуля зі своїми покладками по нашому краю, поки найшла надійне гніздо, де могла би їх підкинути. А доказом на те обставина, що найшла його не деінде, а саме аж у Калуші.

Та вертаймо до „маніфесту“ новонігритих елєтєв пролетарського-комуністичного світогляду, маскованого покищо кличем „українського селянського обєднання“, без ніяких інших приметникових додатків. Отже з того маїфєсту довідуюємося, що ще 19. липня ц. р. відбулася у Львові, „краєва довірочна нарада“ представників селянських гуртків із Городенщини, Калущини, Коломийщини, Самбірщини, Старосамбірщини, на якій рішено „покликати до життя нове селянське політичне угруповання під назвою „Українське Селянське Обєднання“.

Отже нова „партія“! — А так! Добре, — каже дехто — алеж нарада відбулась у Львові, а тут весь час говориться про Калуш. — Постаємося це вивістити. Чи нарада насправді відбулась аж у Львові для представників кількох названих, далеких від Львова повітів — не ручимо. Зате знаємо, що голова нової партії „журналіст“ Антін Дівнич, що підписаний під названим „маніфєстом“ жєє постійно в Калуші. Звідси й висновок, що осередком і серцем „партії“ є Калуш. За тим промовляє ще й та обставина, що для такої „релігїональної партії“, що має обслуговувати тільки повіти Городенка, Калуш, Коломия, Самбір, Ст. Самбір — Калуш є кращим і догіднішим осередком ніж Львів, де підкинути більшовицькою зазулею покладків — далеко зрештою більших розмірами від калузьких — аж за богато.

З названого „маніфєсту“ ми довідалися всеж таки ще й дещо більше. Бо крім того, що повстала „партія“, яка вибрала свій центральний комітет, що цілий підписаний під „маніфєстом“, ми дізналися і про „програму“ нового „угруповання“. Вона ані не скомплікована, ані не велика, ані не глибока. Але заки її в цілості наведемо, не можемо не познайомити наших читачів з мотивами, чому п. Н. Дівнич, колись управитель кіна в ужгородській „Просвіті“, пізніше „кооператор“ у Галичині, а накінєць „журналіст“ почав „творити“ нову партію. Його, бачите, дуже заболіло раптом серце, що:

„українські угодові партії, — так стоїть у „маніфєсті“ — що досі дурили маси фразами про свою боротьбу за національне визволення, йдуть явно до згоди з польською буржуазією й тим допускаються явної зради інтересів українських, селянських мас. Маси зачинають це розуміти й то тому зачинають відходити від УНДА й радикалів, що тільки словами ріжняться від УНДА. — Клерикальний наступ у формі „Католицького Союзу“ і „католицької Партії“ — це з одного боку спроби рятуння апанії україн-

ських угодових партій перед банкрутством у масах, а з другого боку, це наступ чужих інтересів для затуманення (чуєтє!! — прим. складача) збіднілих селянських мас“. Стиль наведеної „отсебятини“ з одного боку частинно запозичений із органу б. унівського міністра освіти камянецької доби, а теперішнього „звязкового“ між „зацофаною“ Галичиною і „культурною“ Радянщиною „Нові Шляхи“, з другого боку частинно крадений зі „Сель-Робу“ і з третього боку „шліфований“ на основі „молодочо-божевільної“ плятформи „Вікон“.

Знаючи „мотиви“ заснування нової „партії“, можемо сміло перейти до познайомлення наших читачів з її програмою, а що кожна більшовицькофільська чи пак більшовицька програма має більше або менше „глобальний“ вступ, то мусимо познайомити всіх і зі вступом до цієї „програми“.

Ось він:

„Такий політичний стан і такі вимоги даної хвилі — стоїть у вступі! — жадають великої організованости українського селянства. А що УНДО, УВО й радикали допустилися зради на масах, а католицькі партії є явно чужі, то вирінає потреба покликання до життя нового селянського угруповання, що мало би за головні точки своєї програми: 1) боротьбу (це вже програма! — прим. складача) проти всякого національного і соціального поневолення, за право повного національного самоозначення, за повне соціальне визволення й за землю без викупу; 2) боротьбу проти зрадницької ролі українських угодовців, що на словах борються за національне визволення, а на ділі помагають закріплювати українські селянські маси; 3) боротьбу проти наступу клерикалізму, котрий іде по лінії чужих селянським масам інтересів; 4) боротьбу проти війни, шкідливої українським масам“.

Ось і ціла програм разом із вступом до неї. Поза тим довідуюємося із „маніфєсту“ ще й те, що „урядові українські партії“ нівечать у своїй пресі „надії селянських мас на силу українського народу, якого материк веде величезне економічне й культурне будівництво. Малюючи чорта на стіні, подаючи за чорносотенними часописами брехні та наклепи на Радянський Союз і Радянську Україну зокрема, промовчуючи все, що доброго й корисного зробив там український нарід, розсїваючи байки про — мовляв — переслідування української культурної праці, переслідування галичан тощо — ця преса сіє зневіру в селянських масах“.

Наведеною дрібничкою з „маніфєсту“ ми, здається, вповні змалювали „національно-визвольницьке“ та „ідейне“ обличчя цього нового „українського селянського обєднання“, що випулилось з підкиненого в Калуші яйця комуністичної зазулі.

Коли ми спиняємось над тим фактом дещо довше, то не тому, щоб розірвати чи на хвилю заняті наших читачів оперетковою партією та ще більше оперетковим її лідером, але тому, щоб нашому громадянству звернути увагу та відкрити очі на шляхи, якими йде до нас більшовицька розкладова робота. У хвилині, коли Радянська Україна, зокремаж тамошнім селом потрясають нечувані злидні, коли з українського села вивезли сотні тисяч найкращих одиниць на примусові роботи у північних провінціях, на Соловках, на Сибірі і коли цього року мають переселити аж кілька мільонів селянських родин на Сибір, у такій хвилі вискакує десь там у Ка-

луші якийсь більшовицький підголосок і береться рятувати нарід (щастя, що не цілий!) від українських „угодовців“ захвалюванням більшовицького „шастя“ за Збручем та кепсько і неfortunно придуманою „програмою“, яка має нібито маскувати його правдиві тенденції фразеологією про „національне“ й соціальне розкріпощення.

Крайня пора повести завзяту боротьбу з такими підголосками, зокремаж коли вони ховаються та вигріваються в українських національних установах, як ось у даному випадку. Дивне це явище, що в нас по деяких установах потурають таким птицям та дозволяють їм опірюватись і розростатись коштом тихже установ на те, щоб їх потім валити в імя більшовицьких демагогічних гасел. І діється це тоді, коли більшовики за Збручем руйнують самі підвалини для існування української нації.

Ганді відїхав до Лондону.

Ганді відїхав із Бомбаю до Лондону. Перед відїздом виголосив промову. Присутні пращали його одушевлено. Зараз після відїзду Ганді прийшло до сутички з маніфєстуючими і походом т. зв. Союзу Червоного Прапора. В поході несли транспаренти з написами, що осуджували Ганді, паніндійський конгрес і англійський імперіалізм. Було ранених кільканацять членів згаданого союзу.

Вивіг з протоколу wspólnego z dnia 20. sierpnia 1931 r. Sąd okręgowy Wydział VI karny we Lwowie w sprawie konfiskaty Nr. 185. czasopisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 19. sierpnia 1931 r. do Sygn. VI. 1. Pr. 380/31 na posiedzeniu niejawnym w dniu 20. sierpnia 1931 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 18. sierpnia 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskatę czasopisma p. t. „Dilo“ Nr. 185 z daty Lwów, dnia 19. sierpnia 1931 r. zawierającego: I) w artykule p. t. „Dopisy Rohatyn“ w całości, znamiona występkę z § 24 ustawy prasowej i przekroczenie z 488 uk. i art. V. ust. z 17/III 1863 Dpp. 4.8. z r. 1863, zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowego. — Zarazem wydaje się odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17. XII. 1862 Dzp. Nr. 6 ex 1862, t. j. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uszczególnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej artykułu ma na celu udzielanie zmyślonych i przekręconych faktów obwinici fałszywie samodzielnym oddziałem armii o czynności najbliższą zdolną poniżyć go w opinii publicznej i uczynić godnym pogardy a nadto podać do wiadomości ogółu osnowę pisma drukowego, które uległo konfiskacie (zob. N. 32 z 23. sierpnia 1931), co odpowiada znamionom występkę z §§ 24 ust. drukowej i przekr. z § 488 uk. i art. V. ust. z 17/II 1862 i § 8. z 1863. — Według §§ 487, 489, 493 pk. oraz § 36 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Przewodniczący:
Medynski wr.Protokulant:
W. Mikuszewski wr.Za zgodność: Lipanowicz
starszy sekretarz.

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 21. sierpnia 1931 r. Sąd okręgowy Wydział VI karny we Lwowie w sprawie konfiskaty Nr. 186 czasopisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 21. sierpnia 1931 r. do Sygn. VI. 1. Pr. 387/31 na posiedzeniu niejawnym w dniu 22. sierpnia 1931 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 20. sierpnia 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskatę czasopisma p. t. „Dilo“ Nr. 186 z daty Lwów dnia 21. sierpnia 1931 r. zawierającego: I) w artykule pt. „Dopisy“ w całości, znamiona występkę z § 300 uk. zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowego. Zarazem wydaje się odpowiedzialniemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17. grudnia 1862 Dz. p. p. Nr. 6 ex 1863 Dpp. t. j. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uszczególnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej artykułu ma na celu nieprawdziwymi twierdzeniami i przekręcaniem faktów poniżyć go w powadze zarządzenie władz pod względem ich urzędowania w zakresie obowiązku utrzymania bezpieczeństwa oraz podnieść innych do wgardy i nienawidzi przeciw tymże władzom, co odpowiada znamionom zbrodni z §§ 300 uk. Według §§ 487, 489, 493 pk. oraz § 36 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Przewodniczący:
Medynski wr.Protokulant:
Mikuszewski wr.Za zgodność: Lipanowicz
starszy sekretarz.

Українська православна церква і справа унії.

(Кореспонденція з Волині.)

(Дискусійна стаття.)

Останніми роками серед православних українців у Польщі шириться місіяна праця католицької церкви, спрямована до того, щоб відновити стародавню її єдність із православною церквою. Ця праця сильно нервує московське духовенство, до якого нині належить провід у православній церкві в Польщі, і воно вживає всіх гідних і негідних заходів, щоб до церковного зєднання не допустити. Тут пішли в хід і гроші, за які купують собі агентів проти унійної праці для викликання авантюри, або якими оплачують спеціальних „проповідників“; широко використовується брехня і провокація; католицьку церкву стараються в очах православної людності якнайгірше змалювати та очорнити, закидуючи їй такі гріхи, в яких вона цілковито невинна, як це має місце в газеті „Слово“, в журналі „Воскресное Чтеніє“ або в церковних проповідях. Московське духовенство, очевидно, хоче переконати всіх, що „не варто зачіпати болю, бо буде смердіти“, і в такий спосіб надіється стримати місіяну працю католицької церкви.

Так поводить себе московське духовенство. Як же повинні поставитися до того українські церковні діячі? Останні, на нашу думку, не можуть бути байдужими свідками боротьби; вони мусять активно відозватися, бо тут ходять перед очима про українську православну церкву, про її життєві інтереси. Отож, коли досі православні українці мовчали, то тепер для них настав уже крайній час приступити до активної праці; але по чий стороні? Чи простягнути руку апостольській столиці, що кличе до поєднання з нею, чи залишитися надалі послухними рабами московських владик і предметом їх матеріального визиску.

Слідуючі дані категорично промовляють за тим, що скасування релігійного розколу та відновлення тисячолітньої єдності з католицькою церквою є єдиною розумною і позитивною відповіддю на поставлені питання. Перш за все цього вимагають інтереси християнства взагалі, а православної церкви зокрема. Щире і безстороннє дослідження справи показує, що за великим церковним розколом укриваються підстави зовсім не церковні, не релігійні. В сучасній православній церкві треба відрізнати дві сторони: теоретичну і практичну. В теорії православна

є наукою св. отців і учителів; то є ідеєю, висловленою в богослужбових чинах і відправах. Коли його брати як таке, то римська церква цілковито визнає його, бо в ньому нема нічого, що би було суперечним з наукою її віри, — з наукою св. Амвросія, Августина, Льва, Григорія Великого і т. д.

Не будемо тут входити в богословську дискусію, котру відкладаємо до іншого часу і місяця, а зупинимось лише на одній точці, як головній — на відношенні до римського єпископа. Православна теоретично — 1) визнає його наступником верховного апостола Петра. 2) стверджує за ним першество і чести і церковної влади, 3) вважає авторитет віри і моралі для всієї церкви за найвищий? До XI. віку схід ніколи не був проти цього погляду. Тільки, з розривом константинопольського патріарха, він стався надати особі царгородського патріарха авторитет і права, які мав первосвятитель римський. А це — на тій підставі, що Константинополь є новий Рим. Інакше кажучи греки хотіли поділити папство між двома особами, з котрих одна мала би владу на латинському заході, а друга — на грецькому сході. Колиж це не вдалося задля спротиву римського папи, то вони оголосили його та з ним і всю західну церкву відступником, поставивши їй у закид богато провин. Серед останніх аж до XVI. в. не згадували главенства папи. Тільки з появленням протестанства і слідом за ним православні богослови почали ставити в вину папі церковне главенство.

Таким чином, з теоретичної сторони не має підстав до розєднання церков і взаємної ворожнечі визнаць. Причини цього розєднання виключно практичного роду: то є ті вигоди, що їх одержує єпископат, відділивши церкву від єдності з Апостольським Престолом, а власне: повна безвідповідальність і самоволя, матеріальний визиск вірних, політикування і т. д. Ті підстави цілком протиканонічні, значить, не церковні. Отож чисто-релігійне чуття і розум промовляють за постановленням на порядок денний питання про зєднання церков. Не менше промовляють за цим інтереси національно-українські, особливо в Польщі. Тепер на чолі прав. церкви в Польщі стоїть москаль, на чолі дієцезій — москалі і москвофіли; духовні кон-

систорії складаються теж з москалів або бояр з москвофілів; у церковних установах, у церковній проповіді, у шкільній науці, релігії, у церковній пресі — скрізь панує московська мова, як офіційна; в богослуженні — мова славянська і то тільки в чужою для українського уха московсько-суздальською вимовою; навіть у церковній архітектурі впровадили і стараються вдержати московський стиль, типовим зразком котрого є митрополитальна церква в Варшаві або ромаповський собор у Почаєві. Ба, навіть православна взагалі називається „істинно-руським“, і цього слова не встидаються вживати в офіційній митрополитальній пресі. Десять літ тяжких змагань за розмосковлення православної церкви в Польщі навчили, що цей характер православ'я, накинута московським царством, держиться не в силу історичної традиції, а завдяки лише своєрідній політиці, що звернена проти українського і білоруського народів.

(Докінчення буде.)

Обструкція. Дослідники в ділянці лічення переміни матерії впевняють, що дійшли до знаменитих вислідів, записуючи природну гірку воду „Franciszka Józefa“. Можна дістати в усіх апіках і дрогеріях.

На шкільні теми.

Із актуальних справ музичного шкільництва.

(З Дирекції Інституту Т-ва ім. Лисенка.)

У зв'язку з оголошеними вписами до Вищого Музичного Інституту ім. М. Лисенка у Львові подаємо до відома нашої суспільності деякі замітки та пояснення на надходячий шкільний рік Міністерство віросповідань і просвіти покликло до життя ще у 1928-9 р. т. зв. „Комісію офіційно-лаичну“, в якій склад входили музиканти та музичні педагоги з різних міст, які під провозом проф. університету д-ра А. Хибинського та в присутності делегата і референта міністерства — Я. Мікетти (міністеріального візитатора муз. шкільн.) відбули внаву засідань, присвячених справі зміни й організації музичного устрою шкільництва. До цієї комісії покликані м. ін. і д-ра Ст. Любкевича та Василя Барвінського. На згаданих засіданнях дискусювало над проектом закону про устрій музичного шкільництва. Проект передбачав три ступені музичних шкіл: нижчу, середню і вищу. На нижньому ступені передбачали: музичні нижчі школи, на середньому: а) музичні школи середні; б) музичні гімназії; в) музичні середні семінарії, і вищій на ступені вищому: а) музичні вищі школи; б) музичні ви-

ФЕЙЛЕТОН „ДЛА“ З ДНЯ 1. ВЕРЕСНЯ 1931.

О. Д-Р Г. КОСТЕЛЬНИК.

Становище християнської філософії.

Ширші кола (очевидно інтелігентних) людей уявляють собі, що християнська філософія може бути тільки одна. Вони думають, що християнська філософія вже сама релігія визнає такі вузькі межі, що в тих межах є місце тільки для одної філософічної системи. А що за тим іде, ті кола людей думають, що християнська філософія вже *a priori* уявлена, отже без свободи в своїх дослідках і выводах. У такому погляді на християнську філософію криється верне правди, але тільки *верно*.

В католицькій церкві від ряду століть признана тільки одна філософія за „християнську“, за властиву, за агідну з християнською теологією — *схоластична філософія, оснований на аристотелізмі*. Але в I. тисячолітті, в часах Отців церкви таї пізніше — аж до остаточної перемоги тоїсму — *платонізм* навадив більше прихильників. В християнських школах платонізм не розвивався в подрібно опрацьовану систему, яка могла би сповняти службу як „*ancilla theologiae*“ (служниця теології), а аристотелізм розвивався в таку систему. Ось тому аристотелізм переміг. Зрештою філософія Аристотеля вже від руки самого Аристотеля вийшла кулі більше розвинена й викінчена, ніж філософія Платона.

Аристотель писав чисто філософічні, вже висповідальні твори (логічні розвідки, метафізику, етику...), а Платон філософував у формі оповідань. Та й донині не розвинулася ніяка інша філософічна система, яка могла би конкурувати із схоластичною філософією під оглядом згоди з католицькою теологією.

Тому католицька церква має свої добрі рації, коли настоює, щоб в її школах учили саме тої філософії. Тим питання вирішене *практично* — для наших часів. А *теоретично* — *sub specie aeternitatis*?

Чи можна твердити, що схоластична філософія на віки лишилась *par excellence* християнською філософією, що в майбутності ніяка

інша філософічна система не перебере її ролі? Таке твердження можна би поставити тільки тоді, якби *основи схоластичної філософії випливали із християнської релігії*. Тоді — й тільки тоді існував би між ними нерозривний зв'язок. Але основи схоластики вигадав потанин Аристотель, який нічого й не знав про Христа, бо ще Христа на світі не було. Отже наглядно, що схоластики вляли ті основи за свої не в наслідок диктату християнської релігії, тільки в наслідок диктату *ігнорного розуму*.

Substantia — accidens (inhaerens), essentia — accidens actus — potentia, materia — forma rei (гіломорфізм) — ось ці основні поняття й теорії аристотелівської метафізики схоластики взяли за свої, й залишили їх незмінними (змінити тільки деякі їхні консеквенції, наскільки вони йшли в розріз з християнськими догмами, як впр. вічність матерії, вічність світа).

Якщо ці аристотелівські метафізичні поняття й теорії схоластикам розум кавав прийняти за свої, то стоїть питання: *чи ті поняття й теорії є єдині вірніми схоластичним діїсним світу, чи вони є можливо найкращим досягненням людського розуму?* Ось так ми розвинули нашу проблему в усіх історичних прикрас, і поставили її нагу перед нами.

Християнська віра не має в собі ніяких спеціальних даних на те, щоб ми собі могли виробити вірний образ метафізичного світу (очевидно тут абстрагуємо від чисто теологічних проблем, бо їх зачисляємо до теології). Рішаче слово тут має *людський розум*. А людський розум може *щораз глибше й вірніше пізнати життя-буття*. Якою певною й наглядною адалася астрономічна система Птольомея, а востати людський розум виказав її нестійкість! Отже *a priori* не дається виключити, що людський розум, поступаючи в слову пізнанні, пераведе такі опачні поправки й посунення в основах аристотелівської метафізики, що це вже не буде аристотелізмом, як впр. „*коперніканизм*“ не а „*птольомейзм*“ (астрономічна система Птольомея).

З того слідують два дуже важкі висновки: 1) Власний нема й не може бути християнської філософії. Всяка філософія є філософією людського розуму. Як нема християнської математики, або логіки, так у вірності нема в

християнської метафізики. Християнською є тільки теологія, бо вона подитована самою релігією.

2) З того видно, що християнська віра в вірності не накладає ніяких пуг для філософії. Філософію витворює людський розум, радуючись тільки зі своїми власними вимогами.

Однак тим ми ще не сказали всього, що треба сказати, щоб дійти до дна нашої проблеми.

Свобідний дослід! Свобода в думанні! Майже всякий „*вільнодумець*“ уявляє собі, що те свобода мусить бути просто безмежною; що філософ, шукаючи за правдивим образом буття-життя, повинен усе піддати в сумнів, або й відкинути таї йти тільки за „*розумом*“. Руїнищана концепція!

За яким розумом? Чи кожна людина за своїм розумом? Чи тоді не стане володіним саме те, що в людському розумі суб'єктивне, що не веде до пізнання об'єктивної правди? Філософ повинен йти за правдою, яку розум пізнає. Ось це властива норма свободного дослду. Алеж правда обмежує нашу свободу, не дозволяє нам не признавати її. А нові правди можна тільки так відкривати, що добудовуємо їх до вже відомих нам правд. З того виходить, що свобода в думанні має свій терен тільки на межі між *відомим* і *невідомим*.

Таї ще одна проблема тут виступає, яку в новочасній філософії завжди досліджували, але — на мою думку — вона й донині не поставлена як слід. Ширше опрацьовані в цю проблему: „*Трьох розправах про пізнання*“ (Жоков, 1926), а тут розвину її тільки в наріз. Досліджувати людський розум, його характер і силу, це в новочасній філософії таке привабливе й значальне, яким було досліджування Бога, Тройці, ангелів в середньовічній, схоластичній філософії. Розум — людський розум! Якби то розум *ложно* думаючої людини був *непомилним*, тоді можна би сміло йти за розумом у всіх його дискурсах і заключеннях. Тоді можна би все відкинути, а признавати тільки те, що розум каже.

(Продовження буде.)

ті семінари і в) музичні школи академічні. Державні музичні вищі школи малиб назву музичних консерваторій. Міністр віросповідань і просвіти міг би надати назву музичній консерваторії і недержавній музичній школі, яка обіймалаб ступені: вищий, або середній і вищий або усі три ступені разом.

Завданням нижчої школи булоб вступне музичне виховування дітей і молоді у віці від 7—16 року життя череа: 1) побудження і розвчнення у тих-же психо-фізіологічної вразливості на явища музики загальні, 2) подання в елементарній, загальній формі цілості теоретичних музичних відомостей, 3) приготування їх у грі на однім чи більше інструментах до евентуального будучого фахового (професійного) музичного образування. Завданням школи середньої булоб фахове музичне образування молоді у віці між 12—21 року життя, що полягалоб на поданні цілості теоретичного знання і практичної штуки у мірі потрібній для звання музиканта і учителя. Завданням вищої школи булоб образування талановитої молоді зг. осіб між 16—24 роком життя в напрямі композиторським, виконавчим або учительським.

Музична нижча школа як нефахова, а тільки підготуовляюча до фахової уже середньої школи, мусілаб бути від тоїж цілковито відокремлена, а до переходу зі школи нижчої до середньої упринював би щойно окремий іспит, без огляду на закінчення нижчої школи.

Крім музичних шкіл передбачувалося ще т. зв. „Музичні курси“, на яких моглоб відбуватися навчання музикантів не тільки практичне та теоретичне, але також тільки практичне або тільки теоретичне. Курси ці булиб вільні від обмежень статуту, програми та віку, що обов'язують у музичних школах. Натомість не мали би ніяких прав, які прислугують музичним школам. Музичні курси могли би видавати учням тільки засвідчення, в яких стверджувалиб, що ва предметі і в якому часі були студіювані.

Подані повище виїмки із проекту закону про устрій музичного шкільництва вимагають у відношенні до сучасного стану річи деяких вяснень. Закону про устрій музичного шкільництва досі ще не оголошено. Тим самим дотепер існуючі музичні школи з назвами „консерваторії“ у Львові, Станиславові, Кракові і т. д., як і ті, які нпр. у цьому році зміняли за дозволом міністерства дотеперішню назву на „консерваторію“, де є ще затверджені міністерством як „школи вищі“, помімо організування чи проголошення афішами відділу вищої школи.

Так само і наш Музичний Інститут ім. М. Лисенка — який має право і можливість зміни до-

теперішньої назви на „консерваторію“ не в офіційно признаний вищою школою — мимо затвердженої австрійськими властями назви „Вищий Музичний Інститут“. На основі міродатних інформацій можемо ствердити, що назва „Музичний Інститут“ у теперішній стадії не в чимсь нижчим від назви „Консерваторія“.

Недвозначно стверджує те нпр. письмо державної консерваторії у Варшаві до різних музичних шкіл, — у якому повідомляється, що елєви вичислених у письмі під А) музичних шкіл можуть бути прийняті як звичайні слухачі до державної варшавської музичної консерваторії по аложенні іспиту тільки з головного предмету (а між тими школами є вичислені і наш Музичний Інститут ім. Лисенка), а елєви шкіл музичних, вичислених під Б) можуть бути прийняті на підставі іспиту з головного і додаткових предметів (між ними „Консерваторія Муз. Т-ва „Ютня“ у Вільні, Консерваторія муз. в Видгощі та інші). Деякі школи з назвами „Консерваторії“ не в навіть уміщені у списі шкіл вичислених у згаданому письмі. З порівняння А) і Б) ясно, що елєви нашого Інституту малиб при складанні іспиту до держ. муз. консерваторії у Варшаві більші полєкші, ніж елєви вичислених під Б) „консерваторій“.

При тому треба ще зазначити, що навіть державні консерваторії чи то в Познані чи в Катовицях не мають ще організованих відділів „вищої школи“, а з хвилею проголошення обов'язованого повище закону про устрій муз. шкільництва, міністерство може досі існуючі „консерваторії“ змінити на школи „нижчі“, „середні“ або „вищі“ залежно від програми даної школи, обсягу вимог і т. д.

У зв'язку з наміченою міністерством віросповідань і просвіти реформою музичного шкільництва і наш Інститут перевів уж та і на далі переводитиме відповідні зміни та поширення научного плану і т. п. Збільшення тисла теоретичних годин в останньому шк. році на 27 годин тижнєво у порівнянні із 11 годинами в році попереднім, організування курсів педагогічних а) для кандидатів до державного іспиту з музики і співу; б) для кандидатів на учителів у музичних школах, є одним з доказів, що Муз. Т-во ім. Лисенка мимо важких матеріальних умовин іде на зустріч хоч без шумної реклами відповідній рообудові школи. З другоїж сторони і родичі елєвів нашого Інституту повинні арозуміти, що новиповнення елєвами повної научної програми (нпр. часте ухиливання від студіювання теоретичних предметів) мусить спричинити те, що їх не можна уважати звичайними слухачами музичної фахової школи — а тільки наївчай-

Д-р Т. Е. БУРАЧИНСЬКИЙ
Світи ч. 25. 344 1-2 **ВЕРНУВСЯ.**

ними, які доті не можуть одержати крім повідомлення свідства, доки додатково не аложать іспиту з усіх приписаних на даному ступені побічних предметів. Розуміємо добре, що в наших умовинах відповідно незначний відсоток студіюючих музикантів може асесторонно і асціло відповіді вимогам програми фахової школи — асєж таки і в тому напрямку слідно значну зміну на краще і наша суспільність повинна арозуміти, що чим менше буде в нашому Муз. Інституті надзвичайних елєвів (себто не виповнюючих цілості научної програми) тим тріквіше буде у-грунтована позиція нашої школи як фахової, та у даліших консеквенціях тим краще зможемо аорганізувати і рообудувати усі три ступені від нижчого до вищого влючно та одержати затвердження вищої школи. На тому місці можемо подати до відома нашого загалу, що до участі у спільних пописах фортепьянових елєвів музичних шкіл з різних міст, які відбулися в червні ц. р. у Варшаві, а які аорганізувало за ініціативою віантатора музичних шкіл радника міністеріального Я. Мікетти, міністерство віросповідань і просвіти, запрошено до участі і наш Музичний Інститут, який вислав на агаданий попис п. Даріж Гординська-Каранович, яка була протягом дванадцяти літ ученицею нашого Інституту і у тому році аложила кінцевий іспит з фортепьяну. Після відбутого попису дирекція Муз. Інституту одержала з міністерства письмо слідуючого змісту: Міністерство стверджує, що п. Даріж Гординська-Каранович зробила на відбутім у Варшаві пописі елєвів клас фортепьянових шкіл музичних вражіння незвичайно додатне і вибила-ся на одно з чільних місць. У виконанні її підчеркнуті належить музикальність, визначні планістичні спосібности і дуже добру школу. З тієї нагоди міністерство висловлює Музичному Інституту ім. М. Лисенка у Львові своє повне признання. За начальника Віділу Януш Мікетта, міністеріальний віантатор шкіл.

Гендерсон зрікся головства комісії роззброєнь.

З Женєви повідомляють, що на днях сподіюється письмо бувш. мін. закорд. справ Гендерсона, в яким він аречється мандату голови комісії роззброєнь до розпорядження Ради Ліги Націй.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 1. ВЕРЕСНЯ 1931.
МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

Слово як матеріал.

Коли шукаємо для слова тріквішого підкладу ніж воно має само в собі безпосереднім впливом на нашу психологію, мусимо відмежувати літературу від інших родів мистецтва: малярства, різьби та музики, які нема змоги перекласти на мову діяльности. При перекладі образів і вражінь літературного твору на ідеї, які в свою чергу перетворюємо в уяві на якусь форму діяльности не доходимо до ніякої реальної основи як до нових образів і вражінь. У сучасній літературі стало модним поняття „переживання“, яке дехто хоче вважати рівноважником активного становища до життя. А проте „переживанням“ є все; оповістка про смерть та часописне оголошення можуть стати сильнішою спонкою до нього, ніж найкраща поема, коли її не розуміємо.

Єдиною мірою переживань, які полишають те собі твори — це вражіння списані критиками; про вплив літератури на загал знаємо не більш як про вплив загалу на літературу; про них кажуть також тільки книжки, писані здебільша людьми, що не мають „пересічного“ „характеристичного“ смаку своєї доби.

Не заперечуючи цих взаємних, невпинних впливів, цікавимось здебільша творами незалежно від них. Дослідні над впливом літератури на суспільність цікаві для соціолога, суспільности на письменника цікаві для психолога, але вони не змінюють сили безпосереднього впливу творів на нас як одиниці, на сучасне та майбутнє покоління.

Література стає розмовою книжок понад голавами громадянства, народу та часу: вона

виготворила власний світ впливів слова на слово, окремий матеріал, в якому творить і своєрідні засоби взаємини. Пересічний споживач літератури є супроти цього світа у такому становищі, як кожний із нас супроти небесних планет: коли стверджуємо, що якийсь твір впливає на нас, робимо це так само, як хвалимо сонце за теплий день або місяць за нічний поетичний настрій, шляхи, якими кружляють ці планети, закономірний їх зв'язок із ходом інших, їхня величина, сила, форма — все це тайни арозумілі тільки для тих, що їх досліджують.

Можна уявляти собі літературу як довгу низку діл, якщо хочемо доконче надати письменникам привілей, щоби слово заступало в них діло. Автім із менту, коли хочемо, щоби це їхнє діло продовжувалося у вчинках в іншій царині, поза літературою, на те, щоби воно стало вартісніше або щоби його краще арозуміти, робимо так, немов би звичайні черепашки або дорогі перли міняли на всякі інші предмети буденної потреби. Кожний із нас може вимінювати (і вимінює невпинно) різні елементи твору на власні переживання, що починаються від заспокоювання свого себелюбства та лінощів думки аж до досмертних, ніколи неосяжних ідеалів. Ті форми, в які перетворюється автоматично або під впливом довгої духової боротьби мистецький твір стають для нас такі самодостійні як мрії, якими живемо та ідеали, в які віримо.

Довговічні твори, наче святині, піраміди або пам'ятники, що видержали напір часу завдяки матеріалові, з якого зроблені та мистецьким прикметам, для яких зберігли їх нові покоління. Мова складається із змішки дуже ріжнородних матеріалів, з яких одні зміцнюють себе взаємно або ослаблюють. Найбільші архитвори якоїсь доби тратять свій вплив коли мо-

ва, якою вони написані вироджується, загибає, тратить сферу свого поширення; потреба перекладати ці твори на інші живі це наче потреба відновляти старі пам'ятники новим матеріалом, виповнювати щілини, клеїти, відшкрябувати плями.

Кожна мова силою свого історичного розвитку виготворює інші взаємини між поодинокими частинами засобів, якими орудує; навіть ті самі слова у тій самій мові розбуджують зовсім інші образи та асоціації покладені поруч інших слів у буденній розмові, у поезії, політичній статті або словнику. Кожний великий письменник надає своєрідний чар іншим образам та іншим сполукам слова, що входить у нові сполуки з ріжними ідеями, які кружляють поза ним серед невідомих йому читачів і ріжними формами діяльности та мрії.

Літературна творчість находить свідомо та несвідомо, наче вчені в своїх лябораторіях або діячі в кітлі суспільних пристрастей, невпинно нові сполуки своєрідних елементів при допоміжній мови. Критика, що пробує перевірити, які саме сполуки найтривкіші, з якого матеріалу вони повстають, користується тільки дотеперішнім досвідом або неспівзвучними гіпотезами. Коли підручники історії літератури та енциклопедії кажуть нам, що „Магабара“, „Вавилонський Єрусалим“ або „Утрачений рай“ — епоси, то ця почесна назва не змінє нічим факту, що 90 відсотків поезії колись приналежала до них переминаясь в пісок і жуєлицю.

У літературі йде боротьба ріжних вартостей не менш як у царині якоїнебудь практичної діяльности; коли хочемо сказати, що це боротьба за ідеї, то не повинні ми забувати, в ідеї мають у ній не більше сили, як матеріал, в якому вони вирізані — слово.

Вп. ПЕРЕДПЛАТНИКІВ,
що одержали пригадку, про-
симо негайно вирівняти
залеглу передплату, бо з днем
**1. вересня ц. р. безумо-
вно здержимо** дальшу
висилку часопису.

Адміністрація.

Отже не було переговорів.

Радянський комісар для заграничних справ Літвінов, переїздячи крізь Берлін, уділив німецькій пресі інформації в справі польського проекту про неагресію, що викликав стійки шуму у світі. Літвінов зазначив з натиском, що пресова полеміка в справі переговорів на цю тему між Радянщиною і Польщею була зовсім зайва, бо *такіх переговорів не ведено, ані не ведеться*. Якби такі переговори справді були, він найкраще повинен би про це знати. В теперішньому мені потрібне більше ніж колинебудь раніше ясне та основне означення взаємин між поодинокими державами. Предпопозити польським послом у Москві Патеком проекту пакту про неагресію не означувало на думку Літвінова відмовлення переговорів, перерваних у 1927 р., але мало на меті тільки висування їх вислідів.

Дальше Літвінов зазначив, що польсько-радянські взаємини не були предметом переговорів між Радянщиною та іншими державами. Радянщина рада би заключити пакт про неагресію зі всіма державами, з якими знаходиться в безпосередньому контакті і в останньому часі виступила з подібними пропозиціями. Однак такі пакти не можуть залежати від якихнебудь умовин. Цілий ряд держав, перш усього Німеччина, заключили вже такий пакт про неагресію з Радянщиною. Літвінов надіється, що дійде до такого пакту також із Францією, покликаючися на те, що дотеперішні переговори в тій справі не стрілися з труднощами.

Розуміється, казав Літвінов, що прагнемо до поправки взаємин з Польщею, однак це не дається досягнути розсвінанням поголосок про неіснуючі переговори. Такі речі можуть викликати тільки занепокоєння й полеміку, які саме тепер слід би оминати. Саме в інтересі польсько-радянських взаємин я змушений зложити цю заяву.

Рекляма і наш театр.

Хтонебудь хоче звернути на себе увагу залу, той мусить винайти собі на це спосіб, а потому те, що видамає, виконати. А таких людей, що мусять на себе звертати увагу з багату. Щоби лише привертити всяким способом кушів, фабрикантів, банкірів, друкарів, ремісників, а також адвокатів, лікарів політиків, усіхних організаторів то побачимо, що — можна сказати — нема чоловіка, якому не треба би було звертати на себе нічної уваги. Все, що живе, старається дати знати себе загальному, тоби там способом добути собі якусь користь матеріальну або моральну. Всі ті способи, якіб вони не були — називаємо одним словом „реклама“. Без реклами не витримає ніхто і ніщо. І закінчена річ без реклами, не видержить. Змарніє, пропаде без рятунку і сліду.

Яке значіння має реклама, найліпшим доказом може бути обставина, що навіть в окремі люди, які нічим іншим не займаються лише рекламою. Деякі з них описували собі всілякі способи рекламування де тільки завважали, або про які десь чули чи вчитали. Потому ці записки видрукували в окремих книжках і то в грубих, обмислених книжках, для вжитку тих людей, що реклами потребують. Згодом різні більш фабрики, гуртові купці та значні інституції мусіли зорганізувати у себе окремі рекламні бора, де працює цілий штаб урядовців із головним рекламистом. Вони нічого не роблять лише рекламують свою інституцію на всі способи. Цяв і ніч панве від них реклама і реклама без кінця. Американські підприємці обчислили, що інституція, яка видає на рекламу менше як 40 проц. усіх своїх доходів, не може витриматися. Мусить впасти, переможена рекламою конкуренційних підприємств.

Рекламою у великій стізі послуговується також усіх фільмовий промисел. Кінові, реклами бора видають безліч часописів на кінові, що зникають у світ нескінченно скількись журналі, кіші, написів кінових фабрик, реклами саву всяких кінових „зірок“ та всяких фільмів облягають нескінченно по-

дію. Незалежно від власних видавництв, заси-
пують редакції всіх політичних, культурних,
господарських, професійних, ілюстрованих і не-
ілюстрованих часописів всієї земної кулі своїми
рекламними статтями та ілюстраціями. Навіть
на хмарах висвітлюють свої реклами при допоміж-
окремих світляних апаратів. Кінова реклама пе-
реривила всі інші реклами світа. Не дивинця,
що нині дійшло до того, що уже кожна мала ди-
тина знає всіх кінових акторів і акторок. Знає,
хто з ким оженений, хто розводиться і хто вихо-
дить за якогось графа чи князя, якого має пе-
сика та купелевий костюм і чи на сніданок пе-
каву, чи молоко, чи какао або шоколаду. Само-
оголошення, що якась кінова акторка купила
собі сукню у Гріца чи Івана робить з цих кра-
ців багача. Всі елегантки „на доб на шию“ го-
нять до цього Гріца чи Івана і купують собі там
сукні. Потому така сукня чи в театрі, чи на кон-
церті, проходить, балу або вечерницях, викликає
зависть в інших панів, а захоплення у панів.
Власниця-же такої сукні в один мент дістає яко-
гось графа, великого фабриканта, директора мо-
гутнього банку або міністра за чоловіка. Це все
робить рекламою. І рекламою реклами.

Якже марно виглядає супроти цього рекла-
ма нашого, українського театру! Десь кілька,
кільканадцять, а найвище 200 (то вже лише у
Львові) афіш і часом (але то лише часом) оголо-
шення репертуару, дрібним друком, на останній
сторінці „Діла“. На цьому й кінець. Чи це ре-
кламою? Хіба що ні. При такій „рекламі“ і не
дивинця, що наші театри повстають трохи (ви-
бачте панство за слово) „поклигають“ і загиба-
ють у мряці забуття. А громадянство не то, що
не знає песика нашої примадонни, але навіть не
знає добре її прізвища. Це все діється тому, що
наші (а і не наші) театри „соромляться“ вести
новітню рекламу. Кажуть, що це „не лицеве те-
атрові“. Тому не держать ніякого „рекламмай-
стра“. Часто буває, що традиційно нерекламова
афіша не є навіть без орфографічних помилок.
Економічний господар театру т. зв. адміністра-
тор майже з правилами мало що в цих справах...
фахово вишколений. (Лише прощу цього голосно
не говорити, бо зараз всі поображуються.) А на-
писати який допис до часописів то вже щось та-
ке небувало, що викликає подив у всій трупі.
Хоча... наша преса зовсім радо поміщує теа-
тральні дописи на своїх шпальтах.

З цього висновок, що нашому театрові не
зашкодила би новітня реклама, починаючи від
новітніх афіш, по й... віднові репертуару.

а. б.

3 театру.

Театр Ріжнородностей: „Вулиця“, пєса на
3 дії Ельмера Райса. Виступ театру „Ате-
неум“.

Пєса з ню-йорського побуту; життя людей
у великій обдраній камениці в чужинній діль-
ниці. Мішанина тяжкої праці та нудьги; нудь-
гу можна розважити хіба сплітками, так само
як нестерпну спеку дешевим морожем. То-
мучо вся увага мешканців такої вилниці зоце-
реджена на життя тих, що дають якнайбільше
нагоди до спліток: Анні та Рोजі Моран, мамі
та донці; одна шукає „дрібні пшастя“ в кохан-
ні, шоби забути про домашні буденні клопоти,
друга наче квітка на смітнику, має за багато
звєличників.

Перед нашими очима пересувається довга
низка „типів“; маємо вражіння безпосередньої
дійсності. Нагадується „На дні“ Горького.
Кульмінаційний пункт трагедії перенесений у
міло на 2-у дію, так, що третя, остання, ви-
рішюче диссонанси подібно як життя, що за-
тирає найважчі спомини.

Пєса зі сильним драматичним хистом, тех-
нічно бездоганна, неослаблена ні на хвилину
зайвими вставками домагається від глядача
тільки здорових нервів і трохи зацікавлення
людською психологією. Першорядний ан-
самбль та мистецька гра.

м. р.

НОВИНКИ

— **Евген Говикович** веде свою роботу футер
у Львові, вул. Домініканська 4. Тел. 67-54.
203

— **Д-р мед. Богдан Недільський**, бувший
елев зубної клініки нім. унів. у Празі, отирає
з днем 8. вересня ц. р. дентистичне заве-
дення в Станіславові, при вул. Собісько-
го ч. 38.

— **Канцелярію оборони в карних справах**
отворає і веде в Станіславові при вул. Бі-
линського ч. 11, побіч суду Григорій Ону-
ферко, ем. підпрокуратор.

— **На початок шкільного року**. Для догідно-
сти Громадянства долучаємо до цього числа
„Діла“ чеки „Рідної Школи“. З початком
шкільного року треба нам пригадати собі на
наш найперший обов'язок: піддежати мате-

РЕНТГЕНОЛЬОГ
Д-р ЛЮДВИКА ЛЯНДЕС-ЛЯЙНЕРОВА
у Львові, вул. Лозинського ч. 2.
335 2—2 **ПОВЕРНУЛА.**

ріально „Рідну Школу“, шоби легкодушно не
наравити нашого 50-літнього дорібку на кор-
чення, а то й упадок. Віримо, що ні один чек
не змарнується, а всі вернуть виповнені із вака-
ційними запедбаннями.

— **Дошева катастрофа**. Доші, які падають з
малими перервами від довшого часу майже в
цілій Європі, стягнули на хліборобство справ-
жню катастрофу. Скрізь на полях гине незібра-
не збіжжє, загниває бараболя, псуються інші
землеплоди, а також роботи під нові засіви.
Сильно потерпіла садовина, якої знищення до-
ходить декуди до 90 проц. У Франції потерпіли
виноградники, наслідком чого зменшиться про-
дукція вина. В додатку починають виливати рі-
ки. Таких дошів з кінцем серпня не було вже
трицять літ. Як погода не поправиться, Європу
жде давно небувала катастрофа.

— **Збитки поштових урядовців**. Із львівської
Митрополічої Консисторії переслали нам дві
коперти вислані зі Львова, одну з адресою: „До
Всч. гр.-кат. Уряду парохіяльного“ Biały Ka-
mień poczta loco ad Ozydów і другу до само-
го Ожидова, на якій теж назва місцевості та
почти написана по польськи. Адреси „Уряд па-
рохіяльний“ друковані великими виразними
буквами. Обі ці адреси поштовий урядовець пе-
речеркнув червоним олівцем із допискою: ad-
res nieczytelny, komu? Zwrot. Lwów. Пошана за-
конів аж любо!

— **Новий територіальний поділ Кас Хорих**
затвердило мін-ство праці й суспільної опіки.
Всіх округів має бути 57, терен проектованої
окружної Каси Хорих у Львові поділено на три
Каси окружні. Львів-місто і п'ять повітів. Дро-
гобич чотири повіти, Рава Руська чотири. Те-
рен проектованої львівської окружної Каси по-
ділено на три Каси округ, Львів-місто і п'ять по-
вітових. Дрогобич чотири, Рава Руська чотири
повіти.

— **3 екекуції до санаторії**. В Чернівцях при
вул. Сторожинецькій відбулася екекуція у сто-
ляра Яворського. Коли до його мешкання прий-
шов адвокат Шапіра з екекутором і почав кри-
сувати зайняті річи, Яворський вхопив крісло
і вдарив ним адвоката по голові. Адвокат упав,
а Яворський бив дальше кріслом. Вкінці Явор-
ський витягнув зімлілого адвоката з хати на по-
двіря і передав шоферови, який відвіз його до
санаторії. Яворського арештували.

— **3 львівської хроніки**. При вул. Красіських
пробувала отруїтися сильним квасом 20-літня
Юлія Ш. — З трафіки Ляври Пешес при вул. Го-
родецькій вкрали невідомі злодії товари варто-
сти 5.000 зол. — Вломники дісталися до крам-
ниці Маврикія Дреккера при вул. Гусачій і за-
брали з каси 5.000 зол. — З мешкання Берти
Шпідман при вул. Жовківській вкрали злодії
ріжні річи вартости 2.350 зол. — Повісився 52-
літній годинникар Бернард Гіршфельд.

— **Пожежа**. В Угерцях Заплатинських згоріло
4 стирні збіжжє Еміліяна Погорілесу вартости
20.000 зол.

— **Податки**. 31. ц. м. мінає речинець плачення:
податку від нерухомихстей за 2 чвертьріччє,
мешканевого податку за 3 чвертьріччє і місько-
го податку від вивісок і рекламок за цілий
1931 рік.

— **Втікачі до червоного раю арештовані**.
Більшовицька влада арештувала 20 селян, які
перейшли кордон звербовані до праці більшо-
вицькими агітаторами. На приказ мінського
ДПУ арештували селян, що перейшли кордон
біля Заслава й Вілейки.

— **„Хто бажає мира — готує війну!“** — ка-
жуть італійці та урядили летунські маневри з
участю 900 літаків і воєдухоплавів під прово-
дом міністра летунства Бальбо і в приязі короля
та Мусоліні.

— **Затроєні грибами**. На Сілку, передмістю
Бережан, затроїлася грибами родина М. Куку-
рудзи. Затроєних перевезено до шпиталю, де всі
померли.

— **Пікардовий лет на екрані**. Німецька філь-
мова продукція випустила фільмову пародію
лету проф. Пікарда п. з. „Хай нам живе!“

— **Олімпіада глухонімих** почалася у Норм-
бергу. Змагунів як представників 14 держав є
більш 200.

— **В Англії кіна не грають у неділю**, шоби не
нарушувати закону про святочний день. Одно
льондонське кіно мусіло заплатити пані Мілі
Орнек 5.000 фунтів штерлінгів за те, що „запсу-
вало“ їй неділю.

— **3 більшовицької тюрми**. У Мінську втікли
в'язні роззбройовані поперед тюремну сторожу.

кестр гучними оплесками. Кожний хор чи оркестр визначалися чимсьбу. Найчисленіший був міш. хор з Могильниці. Це перша того роду проба, де селяни з цілого повіту могли взаємно порівняти успіхи своєї праці, покищо в тій одній діяльності. — Заходом проводу секції молоді при філії „Просвіти“ відбулися 9. серпня ц. р. вечірні. Чистий дохід розділено на добродійні цілі. — В діяльній самоосвітній праці членів секції треба відмітити, що в останній часі були реферати Р. Пасієн і д-ра Годованого. Темою трьох рефератів були „Листи до братів хліборобів“ В. Липинського, особливо IX III-ї частини, в якій автор обговорює проблеми і методи організації національного проводу. — Заходом польського „Краєвознавчого Т-ва“ розпочато відкопування, а властиво очищування замкових руїн. Роботи проваджені без фахового проводу, аматорами, головні під проводом місцевого дир. гімназії Міссони, обнимають не цілу замкову гору, тільки руїни польського замку з

1637 р. Не чекаючи якогось фахового осуду, поспішилися аматори і подали до преси свого роду комунікат, який не опирається на жодних провіренних даних. І так мільно подають, неначе замок Василька Ростиславича був на горбку Покрівці. На те нема ніяких даних. Зате є по думці радника Чайковського, який ціле літо досліджує цю справу, на Замковій горі останки укріплень з киякої доби, які є зовсім подібні до укріплень Крилоської гори коло Галича. Далеше нема на Покрівці ніяких підземних пивниць, а є звичайна природна яма, яка сягає кілька метрів в глибину. — Д-р Ст. Годованій.

ПЕРЕМІШЛЯНЦІНА. (Що можливе в нашому селі.) Дня 23. ц. м. біля 6. год. вечором верталися хлопці з сіл Утіхович і Прибіна з ювілейного свята у Перемішлянах. Були в заціопальних строях і їхали на конях. У переїзді через село Меришів біля обійстя Кашука спинило їх військо, яке в той час кватрувало в Меришеві. Були це майже самі підстаршини. Одні із

них запитав хлопців: „Где ваш командант?“. На це почув відповідь: „Ми всі команданти“. Після цього цей підстаршина адарин нагав першого з краю коня, засягаючи по нозі і їзда. Кінь скочив на подвір'я, де було військо, три цього воїки загнали на подвір'я ще около 7 їздців. Інші хлопці натиснули коней і прорвавши ланцюг підстаршини, втекли, при цьому їх побили. З тих, що липилися на подвір'я, адалося ще одному втекти, решту побили до крові, а саме 16 хлопців з Утіхович і 12 з Прибіни. Покищо невідомо, чи така сума доля не стрінула бандерів і інших сіл, що брали участь у сокильсько-луговому святі у Перемішлянах цього дня.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платин кооперативам для 28. і 29. VIII, 1931 р. масло експортне і десертне пріма —, літра молока 19—20 сот., літра сметани 1:10 зол., копа нещ 5:70—5:80 зол. — Тенденція на масло знижова.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Зачинений аж до відкриття.

Малий Миський Театр: Зачинений аж до відкриття.

Кіна.

АПОЛЬО: Заукова фільма: „Жар палса“ й додатки.

КАСІНО: Заукова фільма: „Він або я“ (Гарі Піль).

КОЛЬОСЕН: „Вудина тріху“, „Лявіна“.

ЛЕВ: „Кохани й війна“, „Обанець із Тексасу“.

МАРУСЕНЬКА: „Ранго“ (фільма з африканських джунглі).

МІРАЖ: Заукова фільма „Хаджі Мурат“ (Білий сатана) з Г. Мозжухіном.

ОАЗА: „Небезпечний рай“, „Сантисентальний роман“.

ПАЛІАС: Роман кадета“, „Трьох зло-маних дозек“.

ПАН: „Кохання козака“.

ПАСАЖ: „Бездомні люди“ й додатки.

ХИМЕРА: „Кажоб бездітних“ (комедія).

СТИЛЕВЕ: „Пат і Патазон як стрільці“ та Кен Мейнард.

УТІХА: „Чоловік проти волі“ (Монті Беніс), „Зрадине Затулу“.

Програма радіо.

Понеділок, 31. серпня 1931.

Кенігсберг (217,1) 20:00 Соната Штрауса. Липськ (259,3) 19:30 Веселий симфоні. Моравська Острава (261,4) 19:30 Концерт райоур. Братислава (278,8) 18:00 Камеральний концерт. Бреслав (325) 17:00 „Культурні справи сучасності“, д-р Аадер. Букарешт (394,3) 22:15 Камеральна музика. Сотанс, Швайц. (403,8) 20:00 Вечір Небера. 20:30 Вечір Монарха. Берлін (419) 16:45 Давна камеральна музика. Стокгольм (433,4) 20:00 Музика як ланка інструментів. Рим (441,2) 17:30 Концерт соаліст. Прага (486,2) 20:30 Соло на флеті Міліано (500,3) 21:30 Камеральна музика. Відень (516,4) 21:00 Камеральна музика. Рига (524,3) 19:03 Класичні танці. Мінхен (532,9) 16:20 Виступ одиоруккого піаніста Будапешт (550,5) 20:20 Симфонічний концерт (Бетовен). Харків (575,8) 15:00, 20:00 Концерт. Москва (1481) 18:15 Концерт. 20:30 Відзвіт.

Вівторок, 1. вересня 1931.

Кенігсберг (217,1) 17:45 „Чи нинішня сімка має серце?“, ригоз. В. Федер. Липськ (259,3) 16:30 Над Реном (нов. симф. орк.) 21:10 Година Шуберта. Букарешт (394,3) 18:00 Румунська музика. Берлін (419) 19:00 Весела романська музика. Рим (441,2) 21:00 Концерт. Прага (486,2) 18:25 „Природа, шутка і диваляція“, д-р Букарешт. 19:05 Моравські пісні. Міліано (500,3) 21:00 Симфонічний концерт Відень (516,4) Концерт симф. орк. 21:10 Танкова музика. Мінхен (532,9) 21:30 Музика Бетовена. Будапешт (550,5) 17:25 Мадярські пісні. 20:30 Циганська музика. Харків (575,8) 19:00 Концерт для дітей. Москва (1481) 17:45 „Галицька жвака“, комп. Б. Ясенського. 18:50, 19:30 Концерт.

Львівське радіо.

Понеділок, 31. серпня 1931 р

Львів (380,7) 11:58 Астр. час в Варшаві 12:10, 13:10, 16:00, 17:25 Музика з грамофонових плит. 13:10, 14:30 Комунікати. 15:25 Літературний відзвіт 16:30 Французька гутірка. 17:19 Про боротьбу з аривою. 17:25 „Люди, гідні пам'яті“, ред. Розде. 18:00 Легка музика. 19:00 Вечірка. 19:20 Фортепянова музика. 19:40 Різдничі відомості. 19:55 Комунікати. 20:15 Про радіотехніку. 20:30 Концерт зі Швайцарської Долини (орк. ерш. фільм). 20:00 „Місто радості“, фейлетон. 22:15 Комунікати. 22:30 „Зинчай підчас жни“, фейлетон з хорами. 23:00 Легка і танкова музика.

Вівторок, 1. вересня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Астр. час в Варшаві 12:10, 16:00, 17:10, 19:35 Музика з грамофонових плит. 13:10, 14:30 Комунікати. 15:10 Для наймолодших. 15:25 Про комах, проф. Сивіньський. 15:45 Про авіацію. 16:30 „Педагогія і кримінальна квітатика“, проф. Вольтер. 17:35 Літературний відзвіт. 18:00 Популярний концерт. 19:00 Вечірка. 19:20 „Обплана лемка“, рад. Врошинський. 19:40 „Гра на пеха“, гумореска. 19:55 Комунікати. 20:15 Опера з грам. плит „Аїда“ у викон. театру „La Scala“ в Міліано. 23:10 Шляхом медодії вріє Європу.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Вписи до Вищого Музичного Інституту ім. М. Лисенка на правах призначення у Львові відбуваються в дні 31. серпня і 1—3. вересня. Початок науки 4. вересня. Програма науки обіймає усі предмети (інструментальні та теоретичні) консерваторійного наукового плану. Ведеться концертний курс (фортепян, скрипка), педагогічний курс для кандидатів до державного іспиту з музики і співи (для середніх шкіл загально-образовних) та доповнюючий курс для кандидатів до дипломового іспиту (для музичних шкіл). Як попередніми роками так і на новий шкільний рік одержав Музичний Інститут право зворотів оплати шкільної для дітей державних урядників. Секретаріат урядів і для всякої інформації моделно від год. 3—7 веч. — Виділ Музичного Товариства ім. Лисенка у Львові. 260 4-4

Дирекція дів. гімназії Р. Ш. у Станіславові. Додаткові вписи та вступні іспити відбуваються в дні 1—5 вересня. 323 2-2

Доповнюючі вписи і вступні іспити до всіх класів всенародньої 7. класової дитячої школи ім. Т. Шевченка у Львові відбуваються 31. серпня, 1. і 2. вересня в години від 8—12 рано, від 3—6 пополудні. 329 2-2

Вписи до Музичного Інституту ім. М. Лисенка. Філія в Тернополі від 1. IX. Наука 3. IX. Шти державних функціонарів одержують зворот оплат. 335

У Коєдукаційній Гімназії ім. Осипа Маковця У. П. Т. „Рідна Школа“ в Яворові вписи і оголошення до вступних іспитів до кл. I—VII. прийматимуться в дні 29 і 31. серпня. Вступні іспити відбуваються в дні 31. серпня, 1. і 2. вересня ц. р. — Старшина Кружка. 342 1-2

Замість вінка на домовину бл. п. Богдана Білинського, українська студентська молоддь Бережанщини склала 10 золотих на будову „Народнього Дою“ на Аляміні. 341

Дирекція приватної гімназії „Рідної Школи“ в правом призначенні в Тернополі подає до відомо, що Кураторія Л. Ш. О. ресар. до Ч. II — 8553/31 в 26. серпня 1931 р. дозволила на отворення з початком шк. р. 1931/32 I, II, і III. класів коєдукаційної гімназії. — Вписи до тих класів продовжуються до 5. вересня 1931. Ученики б. української державної гімназії в Тернополі можуть також вписуватися. — Управа гімназії. 349 1-3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИНИКИ тільки найліпших фабрик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятих дів в найліпшій стороні знала фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 130

ПРИЙМУ учнів на станцію. Скарбінська 5, ч. дверей 17. 264 3-3

УЧЕНИКА прийму на станцію. Кордасевич, Мурарська 48. 317 2-3

ШУКАЮ здорової та совісної учительки до донечки IV. кл. гім. типу гум. Першество, що уміють подати початки французької мови: о. Дуркот, Błozew k/ Przemyśla. 288 2-2

СУБСТИТУТ нотаріальний змінить посаду з днем 1. жовтня ц. р. — Згодошення у М. Басараба заст. нот. у Таустім ад Чортків. 273 3-5

ПРИЙМУ НА СТАНЦІЮ 2—3 учениці до окремого покою — а цілий утриманням. Пляніно в хаті, ціна поміркована. — Згодошення до Адміністрації „Діла“ під „Добра опіка“. 276 3-3

КАМЕНИЦЮ двоповерхову, передвою, содіна будова, залізо-бетон, 33 убикцій, дохід нетто 4.500 зол. річно за 50.000 золотих продажі управитель тож — Львів, Телефон 70—78. 271 4-5

ПРИЙМУ на станцію одного ученика з нижчої гімназії. З. Петрушевичева. Львів, вул. Чарнецького 26. 1 пов. 2347 3-3

УЧИТЕЛЬКА в довжю практикою глядає підпорочної лекції на провінції з обсягу 7-клас. нар. школи, або нижчих класів гуман. гім. Згодошення до Адмін. „Діла“ під „Учителька-32“. 250 7-8

ПРИЙМУ УЧЕНИКІВ на станцію. Соціална опіка, близько гімназії. — Вул. св. Тереси 2 Б. II. пов. мешк. 6 Ізидор Рудницький. 290 4-4

ДУЖЕ ДОБРУ УЧИТЕЛЬКУ з семінарійською матурою до науки дітей на шкільний рік може поручити: о. В. Липиня, Львів, Вроновська 5. 4-4

УЧЕНИКІВ (учениці) прийму на станцію. Добірний харч, опіка, фортепян. Кордасевичева, Чарнецького ч. 26. 299 3-5

КАНДИДАТ адвок. з кількітальною адвокатою, судовою та громадською а зокрема кооперативною практикою шукає місця зараз. Згодошення приймає а чешності: Д-р Лев Ганкевич, Львів, Руська 3. 305 3-3

ГІМНАЗІЙНИЙ професор прийме учнів на станцію, поміркована ціна. Відомість в Адміністрації „Діла“. 307 3-3

ПРИЙМУ панючки на станцію, фортепян дома. Шашкевича 2/І. двері 3. 291 2-2

ПРИЙМУ дві інтелігентні учениці (3-ох учеників) на мешкання. Социальне мешкання, домашній харч (3 разів денно). Батьківська опіка, фортепян дома. Вул. Калецька 12, ч. дверей 8. 326 2-2

ЖІНКА інтелігентна, самітна, працююча скромна, лагідна, розумна всякого рода працю, шукає прикишення між своїми, дуже радо у Львові. — Ласкаві оголошення слати до Адміністрації „Діла“ під „Добре трактування“. 348

ВИНОГРАД свіжий, добірний, доставляю українським родинам на провінцію, найменше 10 кг. Ціна разом з пересилкою дешенша як у місті. — Згодошення писемні: „Виноград“, Адміністрація „Українське Життя“, Станіславів, Голуховського 17. 348

ДИПЛОМОВАНИЙ абсолювент державної педагогіки шукає лекції в обсягу 7 кл. нар. школи або нижчих класів гімназії. — Згодошення до Адміністрації „Діла“ під „Абсолювент“. 347 1-3

ПРИЙМУ на станцію ученицю або ученика з доброї родини. Піарія бічна 50 б. мешкання 2. 347

ПОКІЙ з утриманням випайку ученикам. — Калеча 7. 349

ЗРАЗ купіть мені „Стрілецькі Пісні“ Ярославенка на фортепян за 10 золотих. 340 1-

ФОРТЕПІАН „Schweighofera“ Хрестовий, короткий. Оказія. Справжній купець дістане дуже корисно. Вина та куплю невинджені. Skleniarski, Коперника 26. 339 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ЗАВЕДЕННЯ ТЕХН. ДЕНТИСТИЧНЕ И Гебера Львів, Телефон: 37-53, вул. АКАДЕМІЧНА ч. 18 для Впр. Духовенства і П. Т. учительів з родинами приступні ціни і догідні умовини сидати. 247 4-5

До 1. річн. коєд. школи купецького приготування з прав. прилюд. На 1. річн. торговельний курс. На 5 міс. торговельні курси разом зі стенографією та на курси стенографії і писання на машинах вписи приймає і для інформації

Наукове Заведення З. Ольшевського Куркова 38. Тел. 31—14 від 25. серпня від 9—12 і 4—6.

За діти урядовців і службовців державних та самоврядних у школі зворот оплати і повний висоті, залізничні та трамвайні знижки. Незаможні користують з підручників шкільної бібліотеки. 320 2-4

Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ До звязків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА Ціна 1:50 зол., на почт. перес. 50 сот. МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ І ЗГАР Ціна 50 сот., з почтовою перес. 70 сот. ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ Ціна 1:50 зол., з почт. перес. 2:10 зол. ЄВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. П. і III. часть Ціна 8— золотих — без пересилки АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ Переклад із французьк. мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“ Львів, Ринок 10. II. п. 1:1 1:4 або в книгарнях. 1:1 1:4